



AVIZ
**referitor la proiectul de Ordonanță pentru modificarea și completarea
articolului 3 din Legea nr.491/2003 privind plantele medicinale
și aromatice, precum și produsele stupului, republicată**

Analizând proiectul de **Ordonanță pentru modificarea și completarea articolului 3 din Legea nr.491/2003 privind plantele medicinale și aromatice, precum și produsele stupului, republicată**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.217 din 17.08.2011,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță, cu următoarele observații și propuneri :

1. Prezentul proiect de ordonanță a Guvernului are ca obiect de reglementare modificarea și completarea art. 3 din Legea nr.491/2003 privind plantele medicinale și aromatice, precum și produsele stupului, republicată.

Potrivit prevederilor proiectului, demersul legislativ vizează reorganizarea Serviciului Național pentru Plante Medicinale Aromatice și Produse ale Stupului - instituție de drept public, aflată în subordinea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, finanțată din venituri proprii și subvenții de la bugetul de stat - ca Serviciul Național pentru Plante Medicinale Aromatice și Produse ale Stupului, denumit în continuare *S.N.P.M.A.P.S* în cadrul Institutului Național de Cercetare – Dezvoltare pentru Bioresurse Alimentare - IBA București.

2. Cu privire la obiectul reglementării, semnalăm următoarele:

În Nota de fundamentare, referitor la motivul emiterii prezentului proiect de act normativ, se invocă faptul că Legea nr.491/2003, ca și actele normative ulterioare, nu au reglementat o serie de aspecte legate de organizarea și funcționarea SNPMAPS: personalitatea juridică, constituirea patrimoniului, structura organizatorică și conducerea acestuia.

Cu toate acestea, intervenția legislativă asupra art.8 din Legea nr.491/2003 nu reglementează aspectele legate de structura organizatorică a SNPMAPS, conducerea, atribuțiile și finanțarea acestuia.

3. La **titlu**, pentru unitate în redactare cu acte normative cu obiect de reglementare similar, propunem ca expresia „articolului 3” să fie redată sub forma „art.3”.

Totodată, mențiunea „republicată” care figurează în finalul titlului trebuie eliminată, întrucât aceasta se regăsește în cuprinsul părții introductive a articolului unic, potrivit principiilor normelor de tehnică legislativă.

4. Având în vedere că intervențiile legislative se raportează doar la un singur articol, indicarea acestuia în cele două părți dispozitive ale articolului unic, nu este necesară.

Prin urmare, propunem eliminarea sintagmei „al articolului 3” din cuprinsul acestora.

5. La partea dispozitivă, a **pct.1** din considerente de tehnică legislativă cifra „8” va fi redată între paranteze, asigurându-se astfel o marcă corectă a alineatelor.

6. La **pct.2**, la textul prevăzut pentru alin.(8¹) al art.3, pentru rigoarea redactării, propunem ca sintagma „conform reglementărilor legale” să fie înlocuită cu sintagma „**potrivit** reglementărilor în vigoare”.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș

ILIESCU

București

Nr. 907 / 18.08.2011

